



LICEO SCIENTIFICO STATALE "E. Fermi"
Viale Europa - 97100 Ragusa – tel. 0932.251136/fax 0932.252830
e-mail: rgps01000r@istruzione.it - cod. mecc. RGPS01000R



Rapporto DI AUTOVALUTAZIONE

Amministrazione/Ufficio	Liceo Scientifico Statale " E. Fermi" Viale Europa - Ragusa
-------------------------	--



LICEO SCIENTIFICO STATALE "E. Fermi"
Viale Europa - 97100 Ragusa – tel. 0932.251136/fax 0932.252830
e-mail: rgps01000r@istruzione.it - cod. mecc. RGPS01000R



Presentazione dell'Amministrazione

Il Liceo Scientifico venne istituito con autorizzazione del 22 ottobre 1956 come sede annessa al Liceo Classico sotto la presidenza della prof.ssa Margherita Nicosia Margani, presso i locali di Piazza Carmine. Dall'anno 1959/60 divenne istituto autonomo sotto la presidenza del Prof. Francesco Carfi, e fu intitolato, con D.M. del 24 marzo 1960, al fisico Enrico Fermi. La prima sede del Liceo fu in via Traspontino nei seminterrati dell'Hotel "S. Giovanni" e ivi rimase fino al 1969.

Il nuovo edificio di Viale Europa, consegnato nel 1969, si trovò a dovere ospitare ben 19 classi e risultò perciò già insufficiente in quanto previsto per 10 classi. Dall'inizio degli anni '70 si è avuta una progressiva crescita che ha portato il numero delle classi alle 43 attuali. La spiegazione di tale incremento va ricercata nella maggiore adeguatezza dei licei scientifici alle esigenze del nostro tempo e anche alla qualità dello stesso istituto.

Il Liceo ha sempre saputo fornire, grazie alla professionalità dei singoli docenti, ma soprattutto grazie all'armonia ed all'affiatamento che essi hanno sempre saputo realizzare e che ha garantito, una rigorosa ed efficace coerenza nell'attività formativa.

Parecchi studenti hanno trasferito le capacità maturate negli anni di studio liceali nella vita professionale, occupando ruoli rilevanti all'interno della società non solo ragusana, ma anche nazionale e internazionale. Tra gli ex studenti del Liceo si annoverano cinque Alfieri del Lavoro, insigniti dal Presidente della Repubblica tra i 25 migliori studenti d'Italia.

Gli alunni che frequentano il nostro liceo provengono sia dal comune di Ragusa sia da comuni limitrofi, sono molto motivati e richiedono una formazione culturale che permetta loro di proseguire negli studi, per accedere a ruoli professionali di alto livello. Le famiglie seguono il percorso formativo dei loro figli con costante attenzione alla qualità dell'offerta educativa e didattica.

Le classi sono collocate in tre plessi: nella sede centrale di Viale Europa, nella sede staccata di Via A. Moro, plesso A e nella sede staccata di Via A. Moro, plesso B. Nella sede centrale sono situati gli uffici amministrativi e di dirigenza, i laboratori di fisica, di scienze naturali, due aule multimediali, il laboratorio linguistico multimediale, la biblioteca, l'auditorium, la palestra coperta. L'edificio è dotato di adeguate strutture per portatori di handicap. Le due sedi di Via A. Moro sono dotate di aule multimediali, di laboratori scientifici, di sala musicale, di un auditorium e di una palestra coperta. Gran parte delle aule scolastiche è dotata di LIM (lavagna interattiva multimediale).

L'utilizzo dei laboratori è organizzato in modo da consentirne l'uso per le discipline specifiche (matematica e fisica con elementi di informatica), anche per le altre discipline curriculari.

La biblioteca scolastica, attualmente utilizzata per la fruizione dei testi, delle videocassette e dei CD ROM da parte degli studenti e dei docenti, è annualmente arricchita da nuove pubblicazioni e sarà resa più efficiente per l'utilizzo ottimale.

Il Liceo Scientifico è attualmente presente in rete all'indirizzo: www.liceofermirg.it

Dall'anno scolastico 2013/2014, per un ulteriore ampliamento dell'offerta formativa, verrà attivato l'indirizzo di Scienze applicate e si sta lavorando alla prossima attivazione dell'indirizzo di Scienze sportive.



LICEO SCIENTIFICO STATALE "E. Fermi"
Viale Europa - 97100 Ragusa – tel. 0932.251136/fax 0932.252830
e-mail: rgps01000r@istruzione.it - cod. mecc. RGPS01000R



La scuola offre numerosi servizi tra cui:

- Le Giornate dell'Orientamento con l'allestimento di stand di Università Siciliane e Nazionali
- La consulenza di esperti per l'orientamento in uscita in collaborazione con enti territoriali
- Il raccordo scuola-territorio, scuola-Enti locali, scuola - volontariato
- Conferenze su problematiche legate all'occupazione e alle professioni
- Certificazione Ecdl
- Certificazioni Linguistiche Cambridge
- Viaggi di Istruzione
- Scambi culturali con scuole estere
- Centro sportivo scolastico

L'istituto è ben radicato nel territorio e ha creato partenariati con enti locali, associazioni e Università Regionali. Svolge attività in partenariato con: l'AICA, di cui è test center, l'Università di Catania, per il tutoraggio per il TFA, l'Associazione "Libera", per lo sviluppo di progetti per la legalità.

Principali stakeholder di riferimento: Collegio docenti, alunni iscritti, rappresentanti dei genitori e degli alunni, rappresentanti case editrici, Consiglio di Istituto, coordinatori di dipartimento, personale ATA, RSU, funzioni strumentali, staff di presidenza.

La scuola conta attualmente 76 docenti, 964 studenti, 26 unità di personale ATA.



PRESENTAZIONE DEL PROCESSO DI AUTOVALUTAZIONE SVOLTO

Step 1 - Decidere come organizzare e pianificare l'autovalutazione	
Descrizione	Documenti evidenze /
La scuola ha aderito al progetto di autovalutazione proposto dal Formez nell'anno scolastico 2011/12 ma è stata operativamente inserita nell'anno 2012/13. Si è ritenuto necessario operare in maniera assistita poiché i precedenti tentativi di autovalutazione non erano mai andati a buon fine.	Verbalì collegio docenti e dipartimento di lettere.
Step 2 – Comunicare il progetto di autovalutazione	
Descrizione	Documenti evidenze /
Il progetto è stato comunicato al collegio docenti che ha deliberato positivamente	Delibera collegio docenti verbale 118 del 9 novembre 2012
Step 3 – Formare uno o più gruppi di autovalutazione	
Descrizione	Documenti evidenze /
Il dirigente ha proposto che il gruppo Gav fosse costituito dalle funzioni strumentali, da due docenti che si erano impegnati negli anni precedenti nell'autovalutazione e da un componente del personale amministrativo e dal Dirigente scolastico.	Riunioni gruppo di dirigenza del di
Step 4 – Organizzare la formazione	
Descrizione	Documenti evidenze /
La funzione strumentale Area 1, docente referente per l'autovalutazione, ha partecipato agli incontri formativi in presenza, il Gav ha partecipato ai webinar e alle aule virtuali.	Verbalì riunioni Gav
Step 5 – Condurre l'autovalutazione	
Descrizione	Documenti evidenze /
Si è partiti dalla somministrazione dei questionari al personale e agli alunni e dall'intervista al Dirigente. Successivamente si è proceduto alla raccolta delle evidenze rispetto ai criteri del modello Caf. Il lavoro è stato suddiviso tra i membri del Gav che, seguendo le indicazioni del modello hanno assemblato le informazioni raccolte stendendo la parte di Rav ad essi assegnata. Le funzioni strumentali area 1 (Gestione POF e Autovalutazione) e area 5 (Gestione tecnologie didattiche) hanno assemblato e rivisto il lavoro svolto e proceduto alla stesura definitiva del Rav	Verbalì riunioni Gav



Critero 1: Leadership

1.1. Orientare l'Istituzione, attraverso lo sviluppo di una missione, una visione e dei valori

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il Dirigente scolastico opera da due anni nella scuola in questione, dopo una fase iniziale di ambientamento e acquisizione di dati ed informazioni ha ritenuto fondamentale utilizzare il patrimonio di esperienze pregresse, le indicazioni e i suggerimenti scaturiti dall'esperienza come strumento che permette di consolidare gli obiettivi strategici già determinati e la prosecuzione di un processo di organizzazione, progettazione e strutturazione in cui ruolo importante giocano le famiglie, le istituzioni del territorio, le agenzie culturali e educative a vario titolo coinvolte nella formazione. La vision e la mission sono state parzialmente modificate ponendo ancora di più al centro di ogni intervento formativo la figura dello studente.

Fondamentale per la scuola è promuovere la crescita culturale e formativa e la personalità degli alunni, sviluppare le potenzialità individuali degli studenti con una costante attenzione ai loro bisogni ed interessi, promuovere negli studenti la capacità di assumersi responsabilità nel rispetto delle regole e della legalità.

A questo scopo sono promossi ed incentivati numerosi progetti ed attività extracurricolari (legalità, concorsi, certificazioni, stage formativi in aziende...). Per ogni attività progettata viene valutata la ricaduta didattica e formative sugli studenti attraverso report che monitorano la partecipazione, il gradimento, le performance conclusive e la variazione dei risultati scolastici qualora le attività riguardino strettamente la didattica. Fondamentali sono la condivisione con il collegio dei docenti, la collaborazione dei dipartimenti e le scelte da questi effettuate, le competenze professionali di chi presta i diversi servizi.

La scuola sfrutta ampiamente tutte le possibilità offerte dagli stakeolder esterni e dai Fondi strutturali Europei.

Imparzialità, obiettività, equità e regolarità nell'erogazione del servizio scolastico, accoglienza, inserimento e integrazione nella struttura scolastica di tutti gli allievi, in particolare di quelli in situazioni di svantaggio e di difficoltà, per evitarne la dispersione, miglioramento della qualità del processo di insegnamento-apprendimento nonché gestione ispirata a criteri di efficacia, di efficienza e trasparenza, raggiungimento degli standard nazionali di formazione ed istruzione sono, come risulta dal Pof obiettivi che la scuola si propone e che la caratterizzano.

L'istituto è anche un punto di riferimento per il territorio, sempre pronto ad allargare l'offerta formativa non solo agli studenti ma anche ai docenti e agli studenti universitari: insegnamento CLIL, conferenze, progettazione proposta dal Miur, formazione insegnamento studenti DSA.

Il personale scolastico, per il 25%, come risulta dalle risposte al questionario somministrato durante l'anno scolastico in corso, ritiene che la dirigenza abbia chiaramente definito e comunicato vision e mission e ha condiviso il codice di valori che la scuola si è dato, è evidente quindi che nonostante gli sforzi non appaia chiaro a tutti in che direzione si muova la scuola.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Intervista al dirigente, intervista al personale, Pof, regolamento di istituto, circolari a



docenti e studenti, report conclusivi progetti, contratti di accordi con Enti, verbali dei Collegi, verbali dei Consigli di Istituto.

Punti di forza

Condivisione di parte del personale scolastico
Risposta positiva del territorio
Collaborazione con Enti e Università

Punti di debolezza

Informazione non sempre adeguata

Idee per il miglioramento

La scuola necessita un monitoraggio sistematico dal quale si percepiscano le esigenze comuni a tutti e di una esplicitazione ancora più chiara di mission e vision,

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			



Critero 1: Leadership

1.2 Sviluppare e implementare un sistema di gestione dell'istituzione, delle sue performance e del cambiamento

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'organizzazione delle attività è sempre basata sulle reali esigenze dei portatori di interesse, si lavora per il raggiungimento di risultati positivi, ma non si stabiliscono obiettivi numerici da raggiungere.

Vengono assegnati gli incarichi e le mansioni di gestione (funzioni strumentali, coordinatori di dipartimenti, responsabili di laboratori, responsabili di plesso...) in base ai criteri stabiliti dal collegio dei docenti, alla professionalità, alle competenze e all'esperienza; tuttavia non vengono definiti appropriati schemi organizzativi e di gestione per il lavoro di gruppo.

Dall'analisi delle evidenze, dalle relazioni delle funzioni strumentali, dalle risposte del personale al questionario (23% parzialmente d'accordo, 8% parzialmente in disaccordo), risulta che non sempre gli obiettivi strategici ed operativi siano tradotti in corrispondenti piani e compiti significativi per l'istituzione nel suo complesso.

Manca un sistema informativo di gestione e archiviazione sistematica dei dati inerenti le attività ed anche un sistema di monitoraggio costante.

Come risulta dal questionario somministrato al personale, solo parzialmente è chiara la motivazione della necessità di trasformare, cambiare e migliorare l'organizzazione 60%; circa il 50% considera necessaria una costante revisione delle strategie che tenga conto delle aspettative degli studenti e dei portatori di interesse.

Dalla relazione e dall'attenta analisi della funzione strumentale Area 1 (gestione Pof) a.s. 2011/2012, risulta necessaria una revisione del Pof.

Solo nell'ultimo anno scolastico si è somministrato un questionario agli studenti e circa il 40% degli studenti non si ritiene soddisfatto delle attività proposte dalla scuola (organizzazione corsi di recupero, viaggi di istruzione, risoluzione problemi scolastici).

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Relazioni funzioni strumentali, questionari personale e studenti, intervista al dirigente.

Punti di forza

Attenzione ai bisogni dei portatori di interesse

Punti di debolezza

Mancanza di organizzazione razionalizzata

Mancanza di gestione e archiviazione evidenze

Poca motivazione rispetto al cambiamento e al miglioramento

Idee per il miglioramento

Maggiore attenzione ai punti di debolezza



Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	

Critero 1: Leadership

1.3 Motivare e supportare il personale dell'istituzione e agire come modello di ruolo

Sintesi complessiva del sottocriterio

Come risulta dall'intervista al dirigente, viene profuso un notevole impegno nel motivare e supportare il personale coerentemente alla professionalità, alle competenze e agli interessi espressi. Su richiesta dei dipartimenti e dei singoli, che si esprimono in base agli ambiti formativi di maggiore interesse e utilità, vengono finanziate attività di formazione. Si deve tenere conto anche delle disponibilità finanziarie della scuola, in particolare del fondo di Istituto, che negli anni ha subito una crescente riduzione. Questo spesso non consente una retribuzione adeguata al servizio prestato dal personale che si trova ad agire spinto da



senso del dovere e di appartenenza alla scuola. Parte del personale lamenta che la gestione delle finanze sia poco trasparente e non sempre coerente ai bisogni. Dall'intervista al personale risulta una percentuale di circa il 50% in accordo con l'affidamento da parte del Dirigente delle responsabilità di gestione e della delega di responsabilità

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Questionario personale e intervista al dirigente, relazione funzione strumentale.

Punti di forza

Professionalità e competenza del personale

Punti di debolezza

Debole motivazione

Disponibilità economica non sempre adeguata ai fabbisogni

Idee per il miglioramento

Un monitoraggio sistematico dei bisogni formativi del personale e maggiore autonomia finanziaria a figure di riferimento nella scuola come le funzioni strumentali.

Costituzione di un gruppo stabile e motivato che curi l'autovalutazione e il miglioramento

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			



ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio ACT																									
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Criterio 1: Leadership

1.4 Gestire i rapporti con i politici e gli altri portatori di interesse al fine di assicurare la condivisione delle responsabilità

Sintesi complessiva del sottocriterio

Sono state sviluppate diverse partnership e network con i principali portatori d'interesse. Prime fra tutte l'Amministrazione locale, l'Università e le Associazioni con finalità formative. I rapporti con tali agenzie esterne vengono affidate ad un Docente o ad una Equipe che ne cura la gestione sotto il controllo della Dirigenza.

Il Dirigente opera per costruire un'immagine per il Servizio. Questa azione ha contribuito a dare alla Istituzione scolastica un'identità precisa e non di rado un riconoscimento pubblico. Non ci sono state difficoltà di particolare rilievo. Tanto l'Amministrazione locale che le istituzioni alle quali la scuola si è rivolta, hanno mostrato disponibilità ed interesse, venendo incontro alle esigenze della stessa.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali Collegi docenti e Consigli di Istituto, articoli di giornale, servizi televisivi reti locali.

Punti di forza

Istituzione particolarmente attiva sul territorio
 Presenza di riconoscimenti adeguati

Punti di debolezza

Migliore pianificazione dei rapporti con Enti e Istituzioni.
 Mancanza di un monitoraggio sistematico sulla gestione dei rapporti per la condivisione delle responsabilità.

Idee per il miglioramento

Maggiore attenzione ai punti di debolezza

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti



	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100	
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	



Criterion 2: Policies and strategies

2.1. Collecting information relative to the needs present and future of the stakeholders of interest:

Sintesi complessiva del sottocriterio

All'interno dell'istituzione scolastica i portatori di interesse sono: gli studenti e le loro famiglie, il personale della scuola (docenti, collaboratori scolastici e amministrativi) e, in senso più ampio, la comunità locale a cui i servizi della scuola si rivolgono.

Le informazioni relative ai portatori di interesse emergono dal confronto quotidiano in classe nel rapporto docente/studenti, nei rapporti e confronti tra personale docente e Dirigente, nei rapporti tra personale non docente e DSGA. Tali rapporti e confronti avvengono sia formalmente (Collegi Docenti, consigli di classe, dipartimenti disciplinari, contrattazione sindacale, incontri con RSU) sia informalmente attraverso colloqui mirati ad evidenziare bisogni e aspettative.

La scuola si rivolge prevalentemente a studenti che, nella stragrande maggioranza dei casi, continua il percorso di formazione con gli studi universitari. Nei percorsi di orientamento in uscita la scuola fornisce, attraverso conferenze e iniziative con soggetti qualificati (organizzazioni industriali, Camera di Commercio, istituti specializzati, club service) informazioni specifiche agli studenti riguardanti il mercato del lavoro e le opportunità lavorative per i discenti in base al tipo di formazione.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

POF (Piano dell'offerta Formativa) – Verbali del Collegio dei Docenti, dei Dipartimenti, delle riunioni RSU

Punti di forza

La sinergia con enti territoriali (organizzazioni industriali, Camera di Commercio, istituti specializzati, club service) per la lettura del contesto sociale

Punti di debolezza

Non sono stati individuati in maniera sistematica tutti i portatori d'interesse

Non esiste una raccolta di informazioni, derivata da fonti validate, riguardanti le variabili del contesto territoriale

Manca l'analisi sistematica dei punti di forza e di debolezza interni

Idee per il miglioramento

Implementare sistemi di analisi sistematica per far emergere bisogni e aspettative dei soggetti portatori d'interesse

Migliorare il rapporto con il territorio per la rilevazione dei bisogni sociali

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
-----------	--------	---------	---------	---------	---------	----------



PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio ACT	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
Punteggio Totale % (Somma/4)		0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100

Critério 2: Politiche e strategie

2.2 Sviluppare, rivedere e aggiornare politiche e strategie tenendo in considerazione i bisogni dei portatori di interesse e le risorse disponibili

Sintesi complessiva del sottocriterio

Gli obiettivi strategici dell'Istituzione sono identificati prevalentemente nel Piano dell'Offerta Formativa, che costituisce il documento di riferimento dei servizi offerti dalla scuola. In esso sono definiti i valori di riferimento e gli obiettivi operativi concernenti la missione, a partire dai bisogni e dalle aspettative dei portatori d'interesse.

Accanto alla missione educativa, propria della scuola, sono previste azioni con l'obiettivo di orientare i percorsi e le scelte universitarie degli studenti e progetti che mettono in contatto gli studenti con le realtà di ricerca del territorio (Progetto Lauree Scientifiche – π day – Fisica del Karate).



Per la progettazione delle azioni previste dal PON il Collegio dei Docenti elabora la scheda di autodiagnosi, elaborando informazioni che tengono conto anche dei bisogni e delle aspettative dei portatori d'interesse. Gli obiettivi vengono tradotti in azioni attraverso i Piani Integrati.

A conclusione dell'anno scolastico, i Consigli di classe, il Collegio di Docenti e il Consiglio d'Istituto, ciascuno per le proprie competenze, valutano i servizi resi e gli obiettivi raggiunti (studenti promossi/non promossi – partecipazione alle attività programmate – ricaduta formativa dei progetti proposti – risultati della partecipazione alle gare disciplinari - costi dei servizi).

Il Consiglio d'istituto tramite il Piano Annuale bilancia costi e risorse sulla base dei bisogni attraverso l'approvazione del Piano Annuale previsionale(gennaio), la revisione semestrale (giugno) e l'approvazione del consuntivo.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

POF (Piano dell'offerta Formativa) – Piani Integrati – Scheda di autodiagnosi - Verbalì del Collegio dei Docenti, dei Consigli di classe, dei Dipartimenti, del Consiglio d'istituto)

Punti di forza

La revisione annuale degli obiettivi sulla base delle determinazioni degli organi collegiali

Punti di debolezza

Non è stata definita alcuna politica per l'assunzione e la considerazione dei bisogni dei portatori d'interesse

Non è stata definita alcuna politica relativa all'impatto sulla società che vada oltre la mission educativa e formativa dell'istituzione

Idee per il miglioramento

Nella definizione degli obiettivi e delle strategie va definita una politica per l'assunzione e la considerazione dei bisogni dei portatori d'interesse che parta da rilevazioni sistematiche.

Inoltre vanno implementate delle azioni che promuovano una politica relativa all'impatto sulla società che vada oltre la mission educativa e formativa dell'istituzione.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

ATTRIBUTI		0 - 10			11 - 30			31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree			Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100



DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio ACT	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
Punteggio Totale % (Somma/4)		0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100

Critero 2: Politiche e strategie

2.3 Implementare le strategie e le politiche nell'intera organizzazione

Sintesi complessiva del sottocriterio

Gli obiettivi strategici e operativi dell'istituzione sono tradotti in piani e attività e collegati ai processi chiave attraverso il Piano dell'Offerta Formativa e i Piani Integrati (progetti PON). Gli studenti, in particolar modo a conclusione dei progetti di arricchimento del POF e delle azioni del PON, sono coinvolti nei processi di valutazione attraverso la rilevazione della soddisfazione dei bisogni e delle aspettative.

La comunicazione degli obiettivi e dei compiti è affidata all'elaborazione dei progetti scolastici, dei piani integrati, del Regolamento d'istituto, i cui soggetti deliberanti sono il Collegio dei Docenti e il Consiglio d'Istituto. I canali di comunicazione interna, per la condivisione dei documenti, sono l'albo, le circolari interne, il sito web, la posta elettronica per i docenti che l'hanno resa disponibile.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

POF (Piano dell'offerta Formativa) – Piani Integrati - Verbalì del Collegio dei Docenti, del Consiglio d'istituto).

Punti di forza

Canali interni all'organizzazione per la comunicazione di obiettivi, piani e compiti.



Punti di debolezza

La mancanza di sistematicità nella misurazione delle performance dell'istituzione e la mancanza di un monitoraggio sistematico da parte degli organi gestionale.

Idee per il miglioramento

Sviluppare e applicare metodi per misurare la performance dell'istituzione a tutti i livelli
Definire e assicurare monitoraggio e follow-up da parte degli organi gestionali.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	



Criterio 2: Politiche e strategie

2.4 Pianificare, attuare e rivedere le attività per la modernizzazione e l'innovazione

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'Istituzione scolastica nel corso degli ultimi due decenni ha sviluppato un'attiva politica di modernizzazione ed innovazione tecnologica che ha portato alla realizzazione di laboratori multimediali, scientifici e linguistici, alla dotazione di LIM per molte aule, al cablaggio delle aule e degli uffici.

A partire dagli input dati dai dirigenti che si sono succeduti, tale innovazione ha coinvolto il corpo docente, anche se non nella sua totalità, gli studenti e le famiglie. Attraverso gli organi collegiali (Collegio dei Docenti e Consiglio d'Istituto) sono stati elaborati i progetti di miglioramento della dotazione tecnologica e monitorati i processi attuati. La maggior parte degli strumenti tecnologici sono stati acquisiti grazie ai finanziamenti dell'UE con i FESR. Gli obiettivi e la valutazione sono stati definiti in fase di elaborazione progettuale e attraverso la scheda di autodiagnosi, deliberata dal Collegio dei docenti.

L'innovazione ha riguardato anche la didattica e l'offerta formativa del Liceo con l'istituzione, a partire dall'a.s. 2014/2015, del nuovo indirizzo *Scienze applicate*.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

POF (Piano dell'offerta Formativa) – Piani Integrati – Scheda di autodiagnosi - Verbali del Collegio dei Docenti, dei Consigli di classe, dei Dipartimenti, del Consiglio d'istituto)

Punti di forza

Disponibilità dell'organizzazione all'acquisizione di strutture e infrastrutture tecnologicamente avanzate

Punti di debolezza

Sviluppo di una cultura diffusa e condivisa per l'innovazione

Monitoraggio sistematico del reale impegno didattico in termini di innovazione

Governo efficace del processo di cambiamento

Idee per il miglioramento

Va migliorato e sviluppato il processo di innovazione didattica coinvolgendo tutto il corpo docente. Vanno implementati strumenti sistematici per la rilevazione dell'innovazione nella didattica. Vanno definiti obiettivi strategici a lungo termine per governare il processo di cambiamento.



Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	



Criterio 3: Personale

3.1. Pianificare, gestire e potenziare le risorse umane in modo trasparente e coerente con le politiche e le strategie

Sintesi complessiva del sottocriterio

Il personale impegnato nel liceo è articolato e numeroso. La parte più consistente è costituita dal corpo docenti il cui numero è, sulla base dell'organico concesso dall'ufficio scolastico regionale per l'a.s. 2012/2013, di 76 unità. Accanto al personale docente opera il personale Ata la cui struttura è articolata:

- collaboratori scolastici: n. 10
- tecnici di laboratorio: n. 7
- personale amministrativo n. 7

Le risorse umane disponibili rappresentano, senza dubbio, un'occasione di crescita e concorrono alla realizzazione della mission in maniera consapevole, pur non condividendo sempre e completamente politiche e strategie.

Un ostacolo non certo indifferente per il raggiungimento degli obiettivi è rappresentato dall'esiguità delle risorse disponibili, sempre meno consistenti, che impediscono di organizzare in maniera libera e strategica le attività, in particolare quelle extracurricolari. La loro realizzazione è, quasi sempre, il frutto di contrattazione, di sacrificio e di disponibilità sia del personale docente che del personale Ata.

Da qualche anno, si è cercato – in maniera aperta e con il coinvolgimento di tutti – di individuare i bisogni del personale e le aspettative dei portatori di interesse. Per questo motivo, tutte le attività che si sono svolte nel Liceo - e che si svolgeranno in futuro – sono il frutto di un'elaborazione collegiale, come si evince dai verbali del collegio il quale, per snellire i lavori, di volta in volta, individua i componenti di specifiche commissioni che hanno il compito di elaborare proposte e progetti. Questi ultimi vengono poi illustrati al Collegio dei Docenti che, dopo ampie ed articolate discussioni, si pronuncia con un voto.

Con questo metodo di lavoro, risultato efficace e coinvolgente, sono stati presentati i progetti inerenti il PON realizzati con fondi europei e destinati sia agli studenti che ai docenti alla cui formazione, in linea con le indicazioni ministeriali, si guarda sempre con particolare attenzione. L'ultimo Piano Integrato, relativo alle annualità 2011/2012 e 2012/2013, varato dal Collegio, ed elaborato da un'apposita commissione scelta dal collegio stesso, ha previsto 11 progetti di cui 9 a valere sull'obiettivo C1 (Interventi per lo sviluppo delle competenze chiave) e 2 sull'obiettivo C4 (Interventi individualizzati per promuovere l'eccellenza).

Negli anni, sono stati svolti corsi di formazione, spesso su richiesta dei docenti stessi, sull'utilizzo dei messi informatici nella didattica, come ad esempio la Lim, la lavagna interattiva multimediale. Corsi di alfabetizzazione informatica – rivolti anche al personale Ata non amministrativo.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali dei collegi docenti

Punti di forza

Collegialità delle scelte relative alle iniziative rivolte al personale ed ai portatori di interesse



Attenzione alle esigenze del personale e dei portatori di interesse

Punti di debolezza

Le varie componenti in cui si articola il personale del Liceo non si ritengono un unicum.

Idee per il miglioramento

Favorire una maggiore condivisione degli obiettivi strategici tra tutto il personale

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		



Criterio 3: Personale

3.2. Identificare, sviluppare ed utilizzare le competenze del personale allineando gli obiettivi individuali a quelli dell'istituzione

Sintesi complessiva del sottocriterio

Da qualche anno, con diverse delibere del Collegio dei Docenti, il Liceo è impegnato a valorizzare le risorse umane, anche attraverso l'utilizzo delle competenze di ciascuno per il raggiungimento degli obiettivi istituzionali.

Sono stati individuati i criteri per l'attribuzione dei docenti alle classi, criteri discussi e approvati collegialmente e che pongono al primo posto la continuità dei docenti nelle singole classi, a salvaguardia degli interessi dei discenti. Subito dopo, il criterio individuato è quello dell'anzianità di servizio.

Attraverso una discussione collegiale sono stati individuati anche i criteri per l'attribuzione delle funzioni strumentali per le quali, tuttavia, non si è tenuto conto dell'esperienza maturata negli anni che ha portato all'esclusione dei docenti che avevano già svolto determinate attività.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali Collegi docenti

Punti di forza

Individuare collegialmente criteri per l'individuazione dei docenti a cui attribuire alcuni incarichi

Punti di debolezza

Mancata attuazione di tale procedura in alcuni settori

Idee per il miglioramento

Maggior coinvolgimento del personale nei processi di individuazione dei criteri per la selezione degli incarichi

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	



DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio ACT	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
Punteggio Totale % (Somma/4)		0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100

Critero 3: Personale

3.3. Coinvolgere il personale attraverso lo sviluppo del dialogo e dell'empowerment

Sintesi complessiva del sottocriterio

La contrattazione d'Istituto rappresenta il tentativo, negli anni abbastanza riuscito, di adeguare le indicazioni nazionali alla realtà del Liceo. L'obiettivo è quello di valorizzare gli interventi del personale, attraverso una gratificazione economica che non svilisca l'operato di ciascuno e rappresenti un input per un impegno sempre più ampio.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali della contrattazione di Istituto

Punti di forza

Utilizzare in maniera oculata le risorse disponibili, incentivando e valorizzare il lavoro di ciascuno.

Punti di debolezza

Ruolo non sempre costruttivo di alcuni componenti sindacali, eletti come Rsu, che operano in maniera strumentale.

Idee per il miglioramento

Maggiore comunicazione dei risultati raggiunti tra tutto il personale



Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea			Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	



Criterio 4: Partnership e risorse

4.1. Sviluppare e implementare relazioni con i partner chiave

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'Istituto ha mantenuto costanti relazioni con le strutture sociali ed educative del territorio e con ogni altra possibile agenzia educativa nazionale e non.

Sono state effettuate azioni coordinate con circa quaranta fra Atenei statali, università private, agenzie formative militari: le agenzie educative aderenti hanno partecipato alle "giornate dell'Orientamento", incontrando i nostri studenti g. 14 e 15 marzo u.s.

Nell'ambito della manifestazione sono state effettuate conferenze/dibattito con professionisti del Rotary club di Ragusa.

Partner d'azione anche il Centro Servizi ENFAP di Ragusa per l'acquisizione di competenze trasversali propedeutiche all'inserimento nel mondo del lavoro (come la corretta stesura del curriculum in formato europeo o di una lettera di auto-presentazione, etc).

In corso due gemellaggi: uno bilaterale con la Turchia e uno multiculturale ("*Gender role inequalities*") con Turchia, Bulgaria, Romania, Grecia, Spagna, Portogallo.

Molte le conferenze effettuate da enti pubblici come l'AVIS, con cui peraltro è stato realizzato anche un partenariato per un sondaggio sul senso di responsabilità sociale e civile dei giovani.

Sono stati realizzati inoltre, nel corso dell'anno scolastico, cinque progetti PON relativi all'anno scolastico precedente: due C5 (stage di tre settimane in strutture lavorative locali) e tre C1 all'estero (due in Inghilterra e uno in Spagna).

Tutte le attività di collaborazione sono risultate coerenti con la natura delle relazioni e con il loro contenuto e di esse sono stati preventivamente definiti i compiti di gestione e le responsabilità di ciascuna delle parti, inclusi i controlli e la valutazione. I processi, i risultati e il coinvolgimento complessivo nelle partnership sono stati regolarmente monitorati.

Relazioni sono mantenute anche con i gradi di scuola inferiori, relativamente all'orientamento in entrata, e con associazioni sportive.

Manca un confronto sistematico con gli altri Istituti Superiori della città.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Delibere Collegio docenti, Consiglio di Istituto e circolari interne

Punti di forza

La scuola è ben inserita nel tessuto sociale del territorio

Punti di debolezza

Assenza di confronto e di condivisione progettuale con gli istituti di pari grado



Idee per il miglioramento

Migliorare lo scambio di buone pratiche con gli istituti di pari grado.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Critero 4: Partnership e risorse

4.2. Sviluppare e implementare relazioni con i discendenti/ le famiglie

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'Istituto si è preoccupato di tenere costantemente informati alunni e famiglie su qualsiasi attività venisse programmata e svolta dello stesso e su quanto il territorio poteva offrire



che apparisse inerente a percorsi formativi specifici e non. A tal fine è stato aggiornato dal docente di riferimento il sito, consultabile via internet, con informazioni riguardo tutti i principali appuntamenti formativi scolastici ed extrascolastici, i bandi di concorso, le proposte di borse di studio provenienti dal territorio etc. Di supporto all'attività informativa svolta dal sito anche le circolari interne. Quanto all'attività degli organi collegiali, tutto è stato mediato tramite i rappresentanti dei genitori e degli alunni, nonostante sia da rilevare una non soddisfacente partecipazione dei genitori all'assemblea iniziale e alle elezioni dei loro rappresentanti di classe.

I verbali delle sedute del Collegio sono stati affissi all'albo.

Con le famiglie sono stati tenuti spazi di ricevimento costante: un'ora quindicinale antimeridiana per ogni insegnante e un appuntamento pomeridiano a quadrimestre.

Non sono stati definiti o usati meccanismi appropriati di raccolta dati inerenti a richieste o altro che le famiglie avessero portato avanti durante l'anno, tuttavia un quadro chiaro della situazione socio-familiare è ben delineato all'interno del POF.

La trasparenza dell'organizzazione, delle sue decisioni e delle sue attività è stata assicurata sia da tutti i dati, i documenti, le relazioni, i report fotografici e verbali presenti nel sito, sia attraverso manifestazioni finali dei principali progetti realizzati, come a conclusione dei PON, a conclusione delle manifestazioni sportive, a conclusione dell'anno scolastico.

Evidenze documentali a supporto della sintesi
 Sito Web della scuola, circolari interne, POF

Punti di forza

Informazione costante e chiara

Punti di debolezza

Scarso interesse rispetto alla rappresentanza negli Organi Collegiali
 Mancanza di sistematica somministrazione di questionari

Idee per il miglioramento

Si ritiene necessario porre attenzione in maniera sistematica bisogni e proposte delle famiglie tramite la somministrazione di questionari.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree



		Punteggio PLAN																							
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Critero 4: Partnership e risorse

4.3 Gestire le risorse finanziarie

Sintesi complessiva del sottocriterio

Attraverso il Piano Annuale, deliberato dal Consiglio d'Istituto, le risorse finanziarie a disposizione della scuola sono destinate in modo tale da garantire il raggiungimento degli obiettivi strategici, fissati dal Collegio dei Docenti, per quanto riguarda gli aspetti didattici e progettuali legati all'ampliamento dell'Offerta Formativa. Tale strumento è reso pubblico attraverso la pubblicazione all'albo.

Le risorse finanziarie sono gestite dai soggetti portatori di responsabilità (Consiglio d'Istituto, Dirigente, DSGA) nel rispetto delle normative vigenti e sotto il controllo dell'organo dei revisori dei conti.

I servizi finanziari sono gestiti dal personale amministrativo, secondo le deleghe attribuite dal DSGA: gestione del Piano Annuale, certificazione della spesa, gare, gestione delle risorse di magazzino, costi del personale, rapporti con l'istituto bancario tesoriere.

La gestione avviene attraverso l'uso di appositi programmi informatici che consentono il monitoraggio costante della spesa, dei flussi di cassa, degli impegni, dei finanziamenti in entrata.

Il budget finanziario è adattato alle esigenze dell'anno scolastico, tenuto conto dei trasferimenti e finanziamenti che vengono erogati alla scuola.



Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali del Consiglio d'istituto – Atti finanziari in archivio: mandati di pagamento, reversali, estratti conto postali e bancari, certificazioni di spesa – Relazioni del DSGA sul Piano annuale

Punti di forza

Gestione adattata alle esigenze progettuali – controllo della spesa da parte dell'organo dei revisori dei conti

Punti di debolezza

Mancanza di sistemi per promuovere la trasparenza della gestione e dei controlli finanziari a tutto il personale. Mancata analisi comparativa dei costi in confronto con altre istituzioni.

Idee per il miglioramento

Vanno implementate azioni di condivisione dei risultati di gestione e migliorata la comunicazione tra uffici e portatori d'interessi.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			



Criterio 4: Partnership e risorse

4.4 Gestire le informazioni e la conoscenza

Sintesi complessiva del sottocriterio

Le informazioni sono gestite attraverso le forme tradizionali: circolari interne, avvisi all'albo, locandine nei locali scolastici e attraverso la pubblicazione sul sito web della scuola. L'accesso alle informazioni, pertanto, è facilitato dall'evidenza delle stesse.

La Dirigenza e l'ufficio dei collaboratori del dirigente si curano della diffusione delle informazioni ai portatori d'interesse (docenti, famiglie, studenti).

Il servizio protocollo assicura il corretto smistamento delle informazioni in entrata assicurando che le informazioni arrivino ai soggetti interessati. Da questa si è attuato il processo di dematerializzazione utilizzando come strumento il canale della posta elettronica per il trasferimento delle informazioni.

Per quanto riguarda le comunicazioni scuola/famiglie è dato in dotazione il "libretto dello studente", che contiene l'apposita sezione per le comunicazioni alle famiglie. Inoltre è attivato sul sito web della scuola il canale Scuolanext, dove le famiglie possono attingere comunicazioni circa le valutazioni allo scrutinio, le informazioni sui libri di testo e altre notizie utili.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Sito web: www.liceofermirg.it - Circolari interne – albo - atti di segreteria

Punti di forza

Buona diffusione delle informazioni attraverso i canali interni - Smistamento delle informazioni esterne

Punti di debolezza

Monitoraggio della corretta conoscenza delle informazioni da parte dei portatori d'interesse.

Mancanza di canali interni implementati con le tecnologie informatiche: newsletter - intranet

Idee per il miglioramento

Va implementato un sistema per monitorare la corretta conoscenza delle informazioni da parte dei portatori d'interesse. Vanno attuati i canali informatici per favorire le comunicazioni attraverso newsletter – intranet – posta elettronica.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
--	-----------	--------	---------	---------	---------	---------	----------



PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio ACT	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
Punteggio Totale % (Somma/4)		0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100

Critero 4: Partnership e risorse

4.5. Gestire la tecnologia

Sintesi complessiva del sottocriterio

L'Istituto attua una politica integrata di gestione delle tecnologie coerente con gli obiettivi strategici e operativi, applicando efficientemente le tecnologie per gestire le attività; gestire la conoscenza; sostenere le attività di apprendimento e di miglioramento; sostenere l'interazione con i portatori d'interesse e i partner; sostenere lo sviluppo e la gestione dei network interni ed esterni; gestire le risorse finanziarie. È inoltre attento ai progressi tecnologici ed implementa innovazioni significative.

Si pensi, al riguardo, all'installazione di 30 LIM in altrettante aule didattiche, al corredo tecnologico presente nei 2 laboratori di Fisica (sede centrale e sede Moro B), nei due laboratori di informatica (sede centrale e Moro A), nel laboratorio linguistico, in quello di Disegno e in quello di Chimica. Già approvato il progetto PON Bando 10621- 05/07/2012 - FESR (Laboratori ed agenda digitale) "Didattica Multimediale in ogni classe"
Attivo inoltre, da quest'anno, il servizio di operazioni di scrutinio on-line (scuolanet).



Evidenze documentali a supporto della sintesi

Atti di segreteria

Punti di forza

Avanzata tecnologizzazione dell'istituto

Punti di debolezza

Rilevazione sistematica dei bisogni

Idee per il miglioramento

Maggiore attenzione ai suggerimenti dei portatori di interesse

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree		
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		

Critero 4: Partnership e risorse



4.6. Gestire le infrastrutture

Sintesi complessiva del sottocriterio

Le esigenze delle famiglie, anche se rilevate in maniera informale e non sistematica, sono state tenute in prioritaria considerazione nella organizzazione degli spazi e dei tempi della vita scolastica. Così le strutture sono state allocate in funzione di una loro ottimale fruibilità, i corsi pomeridiani hanno rispettato i tempi compatibili con il servizio di trasporti pubblici, le attività extracurricolari sono state organizzate in considerazione delle esigenze esplicitate dagli alunni.

Riguardo a quesiti posti agli studenti nella rilevazione dell'anno scolastico in corso risulta una percentuale del 40% che lamenta la scarsa pulizia delle classi, l'aspetto poco gradevole delle stesse e la scarsa attrezzatura delle palestre. Mentre gli alunni appaiono molto soddisfatti dalle attrezzature dei laboratori 60%

Per disabili (temporanei e non) si sono attuate tutte le necessarie strategie, come l'ubicazione della classe in ambienti a piano terra. Sempre comunque funzionanti gli ascensori in ogni plesso.

Non altrettanto soddisfacenti le dimensioni delle aule in corrispondenza degli alunni, a causa questo dell'elevato numero di alunni per aula seguente alla riforma Gelmini.

Non adeguatamente efficiente anche la disponibilità di toner e di carta per le macchine fotocopiatrici, nonostante il serrato sistema di controllo del loro uso da parte esclusiva dei docenti e solo per indispensabili esigenze didattiche.

Nel rispetto dei limiti previsti dalla legge ed in conformità alle esigenze climatiche locali il servizio di riscaldamento dei locali dell'Istituto, così come la manutenzione, non sempre soddisfano le esigenze dei fruitori. Bisogna anche considerare che la proprietà dell'istituto è dell'Ente Provincia di Ragusa.

La raccolta differenziata è effettuata in maniera parziale.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Questionario studenti e docenti

Punti di forza

Fruibilità delle strutture, apertura pomeridiana quotidiana, attrezzature laboratori assenza di barriere architettoniche.

Punti di debolezza

Servizio di sostegno alla didattica, pulizia dei locali, manutenzione

Idee per il miglioramento

Un sistema sistematico di acquisizione dati, suggerimenti, lamentele e sollecitazioni potrebbe essere funzionale al miglioramento della qualità dei servizi.



Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100	
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	



Criterio 5: Processi

5.1. Identificare, progettare, gestire e migliorare i processi su base sistematica

Sintesi complessiva del sottocriterio

I processi chiave sono dettagliati nell'ambito delle attività proprie degli Organi Collegiali (Collegio dei Docenti, Consigli di Classe, Consiglio d'Istituto) ciascuno per le proprie competenze, nell'ambito dei Dipartimenti disciplinari e delle commissioni istituite dal Collegio dei Docenti, nell'ambito delle attività della Dirigenza.

In avvio di anno scolastico sono pianificati i processi chiave della vita dell'istituzione scolastica che vengono documentati nelle diverse fasi di attuazione (verbalizzazione degli incontri – relazioni dei docenti referenti).

In fase di definizione degli obiettivi dei diversi processi, vengono assegnate le responsabilità dei titolari (collaboratori del Dirigente Scolastico – coordinatori e segretari dei Consigli di Classe - responsabili dei Dipartimenti disciplinari – responsabili delle Commissioni – Docenti con Funzioni strumentali al POF – preposti di plesso – incarichi specifici: progettazione PON FESR).

Il Consiglio d'Istituto, sulla base delle priorità progettuali espresse dal Collegio dei Docenti, destina le risorse. Per quanto riguarda il personale da impiegare e gli emolumenti, le valutazioni sono fatte in sede di contrattazione sindacale.

I processi chiave possono essere così sintetizzati:

	Descrizione dei processi	titolari della definizione degli obiettivi	titolari responsabili per l'attuazione	valutazione
Processi legati alla Didattica	Calendario scolastico	Consiglio d'Istituto su parere del Collegio dei Docenti	Dirigenza	Dirigenza Collegio dei Docenti
	Piano delle attività	Dirigenza e Collegio dei Docenti	Dirigenza	Collegio dei Docenti
	Piano dell'offerta Formativa	Collegio dei Docenti	Docenti Funzione Strumentale	Collegio dei Docenti
	Progetti per l'arricchimento dell'Offerta Formativa	Collegio dei Docenti	Responsabili individuati dal Collegio	Collegio dei Docenti
	Progetti nell'ambito del POR o PON	Collegio dei Docenti	Figure di sistema: Dirigenza, DSGA, GOP, Facilitatore, Referente per la Valutazione, Tutors e Docenti esperti	Collegio dei Docenti
	Funzioni strumentali all'attuazione del POF	Collegio dei Docenti	Docenti Funzione Strumentale	Collegio dei Docenti
	Programmazione Didattica	Consigli di classe	Docenti	Consigli di classe



	di classe			
	Definizione dei criteri per la valutazione disciplinare e della condotta	Collegio dei docenti	Docenti	Collegio dei docenti
	Programmazione dei criteri per la valutazione nelle discipline	Dipartimenti disciplinari	Docenti	Dipartimenti disciplinari
	Attività didattica per classe	Consigli di classe	Docenti della classe	Consigli di classe
	Attività di recupero e/o sostegno	Collegio dei Docenti	Consigli di classe	Collegio dei Docenti
	Attività delle Commissioni istituite dal Collegio	Collegio dei Docenti	Docenti Responsabili	Collegio dei Docenti
Processi legati all'attività amministrativa e organizzativa	Individuazione Collaboratori	Dirigente	Dirigente	Dirigente
	Gestione personale docente	Dirigente	Dirigenza	Dirigente
	Gestione personale ATA	DSGA	DSGA	DSGA
	Attività amministrativa relativa all'Istituzione: Contabilità Personale Magazzino Gare Protocollo Archivio studenti	Dirigente DSGA	Personale ATA assegnato DSGA	Dirigente DSGA
	Servizi alle famiglie e agli studenti	Dirigente DSGA	Personale ATA assegnato – Docente Funzione strumentale – Coordinatori di classe	Dirigente DSGA
	Gestione sito web	Dirigente DSGA	Docente Funzione strumentale	Dirigente DSGA
	Manutenzione Pulizia Funzionalità dei locali	Dirigente DSGA	Dirigenza DSGA Personale ATA assegnato Collaboratori del Dirigente	Dirigente DSGA
Servizi per la sicurezza	Dirigente	Dirigenza DSGA Responsabile per la sicurezza Personale formato	Dirigente	

La Dirigenza, il DSGA, gli organi collegiali e gli altri organismi (Revisori dei conti, RSU) assicurano e verificano il rispetto della normativa nell'implementazioni dei processi e nell'attuazione degli stessi.

I processi sono monitorati a livello ciclico annualmente dagli attori indicati in tabella. Generalmente la definizione degli obiettivi è fatta all'inizio dell'anno scolastico (mesi settembre/ottobre), mentre la verifica è svolta a conclusione dell'anno scolastico (mese giugno).

I processi chiave descritti si intrecciano tra loro e i titolari responsabili per l'attuazione, d'intesa con la dirigenza, ne garantiscono l'interazione e la sintesi.



Va comunque migliorata la valutazione dei processi, spesso relegata ad una seduta del Collegio dei Docenti, generalmente l'ultima nella quale sono valutati la quasi totalità dei processi legati all'attività didattica sulla base delle relazioni fornite dai titolari responsabili.

Il miglioramento dei processi si fonda sulle indicazioni che man mano emergono dalla valutazione delle azioni man mano attuate, ma non prevede delle azioni di sistema vere e proprie.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Verbali degli organi collegiali, nomine e attribuzione incarichi, atti di segreteria

Punti di forza

Sono: la definizione dei processi e l'attribuzione delle responsabilità ai titolari con il coinvolgimento collegiale nella definizione dei criteri per l'individuazione delle figure previste

Punti di debolezza

Sono: il monitoraggio dei processi chiave e l'introduzione tempestiva dei correttivi per il miglioramento degli stessi; il controllo dei risultati non appare diffuso all'intera organizzazione scolastica.

Idee per il miglioramento

Introduzione di un sistema di monitoraggio sistematico dei processi. Maggiore comunicazione implementando sistemi veloci: newsletter – bacheca elettronica.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio PLAN	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio DO	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea	Alcune deboli evidenze relative a poche aree	Alcune buone evidenze relative ad aree significative	Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree	Evidenze molto forti relative a tutte le aree	Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree
	Punteggio CHECK	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100



ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio ACT																									
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			

Critero 5: Processi

5.2 Sviluppare ed erogare servizi e prodotti orientati a discenti/famiglie/cittadini/clienti

Sintesi complessiva del sottocriterio

Gli studenti partecipano all'elaborazione dei processi che riguardano prevalentemente i progetti del POF a loro destinati. Le famiglie sono sentite istituzionalmente tramite i loro rappresentanti all'interno dei consigli di classe e del consiglio d'istituto, dove assumono responsabilità gestionali e danno un attivo contributo decisionale. I docenti incontrano le famiglie due volte l'anno nei colloqui pomeridiani e una volta la mese nell'ora di colloquio mattutina per riferire sull'andamento didattico-disciplinare e sulla valutazione degli studenti.

Manca un coinvolgimento sistematico delle famiglie e dei discenti nella progettazione del miglioramento dei servizi. Le famiglie sono coinvolte nel processo educativo tramite la sottoscrizione del "Patto educativo", la cui elaborazione è a cura dell'istituzione scolastica. Il Regolamento d'Istituto è elaborato all'interno del Consiglio d'istituto, dove sono presenti i rappresentanti delle famiglie e degli studenti che nel passato hanno dato notevoli contributi nella definizione di alcune norme (per es.: sulla regolamentazione delle assemblee d'istituto o sull'uso dei locali in orario extrascolastico).

L'informazione all'interno della scuola avviene attraverso i tradizionali canali delle circolari interne, e dell'albo, a cui si è aggiunto da qualche anno l'informazione online tramite il sito web della scuola. Quest'ultimo strumento si è rivelato utile per la tempestività e la chiarezza con le quali le informazioni vengono fornite.

I servizi (informazioni – atti amministrativi – certificazioni - ecc..) agli studenti e alle famiglie sono garantiti anche dagli sportelli di segreteria aperti negli orari utili per gli utenti. A quest'anno è attivata anche l'informazione tramite il canale web "Scuolanext" accessibile tramite il sito www.liceofermirg.it, relativa alle informazioni online alle famiglie sulla valutazione finale degli studenti (pagella), sui libri di testo adottati, su altre informazioni utili.



Richieste e reclami vengono ricevuti dalla segreteria o direttamente dal Dirigente o dai suoi collaboratori, che nell'arco dell'orario scolastico garantiscono la presenza costante.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

POF, Piani integrati, atti di segreteria, comunicazioni sul sito

Punti di forza

Costante informazione, anche online, sulle attività, sui servizi utili per gli studenti e le famiglie e l'attenzione alle esigenze degli studenti e delle famiglie nell'erogazione dei servizi amministrativi.

Punti di debolezza

Monitoraggio dei processi e controllo dei risultati che non sono sistematici.

Idee per il miglioramento

Migliorare il processo di controllo dei risultati

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100	
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree	
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	



Critero 5: Processi

5.3 Innovare i processi coinvolgendo i cittadini/clienti

Sintesi complessiva del sottocriterio

Negli anni addietro l'istituzione Scolastica aveva iniziato un percorso per la qualificazione dei processi che ha portato buoni risultati sul piano dell'indagine interna e sulla consapevolezza di strutturare azioni di sistema per l'attivazione dei processi chiave. Tale percorso si è interrotto in itinere (mancato coinvolgimento di tutto il personale all'interno del processo, cambio del Dirigente, difficoltà strutturali). Nel corso dell'ultimo anno l'azione di autovalutazione ha ripreso impulso tramite il processo CAF, che ha consentito di formare adeguatamente uno staff (il GAV ma non solo) e di attingere all'esperienza di altre istituzioni.

I processi di innovazione, quindi, attendono ad essere implementati alla luce dei risultati delle indagini conoscitive avviate in quest'anno scolastico. Alcuni servizi, come già detto, sono stati innovati o per scelta normativa (iscrizioni online) o per l'attivazione dei servizi web curati dalla scuola.

Resta il problema delle risorse (sia finanziarie che di personale) per il monitoraggio, la valutazione e la progettazione delle innovazioni. Non mancano, inoltre, alcune remore da parte del personale all'introduzione di strumenti tecnologici in sostituzione degli strumenti tradizionalmente utilizzati (registro elettronico, lavagna interattiva multimediale).

Le innovazioni maggiori si sono avute nella dotazione infrastrutturale della scuola e nell'implementazione di progetti di eccellenza grazie agli aiuti finanziari dell'Ue nell'ambito del PON, del POR o del Comenius. L'accesso ai fondi ha consentito la dotazione di tecnologie multimediali di ultima generazione, la dotazione di LIM in molte aule, la dotazione di laboratori scientifici, mentre sul piano dei progetti per il miglioramento delle competenze chiave si sono attivati interessanti moduli riguardanti la legalità, il miglioramento delle competenze linguistiche (corsi all'estero), delle competenze in ambito professionale (stage), delle competenze di base (italiano, matematica), delle competenze scientifiche e delle eccellenze (partecipazione alle Olimpiadi disciplinari a livello nazionale).

In questi interventi innovativi si è tenuto conto delle esigenze degli studenti e del miglioramento dei servizi agli stessi e alle loro famiglie, anche se il coinvolgimento in fase progettuale non è stato sistematico. Le richieste sono state raccolte dai docenti o dalla dirigenza in maniera episodica e occasionale.

Nel miglioramento di questa situazione vanno indirizzati gli sforzi progettuali futuri.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Delibere Collegio docenti, piano fondi strutturali, nomine Gav



Punti di forza

La precedente esperienza nel campo della qualità e dell'innovazione fornisce un supporto al miglioramento dei servizi in atto.

Punti di debolezza

Mancanza di monitoraggio e di controllo sistematico e mancato coinvolgimento sistematico degli studenti e delle famiglie ai processi di innovazione.

Idee per il miglioramento

Migliorare il processo di controllo dei risultati

Punteggio - Griglia di valutazione dei Fattori Abilitanti

	ATTRIBUTI	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
PLAN	La pianificazione è basata sui bisogni e sulle aspettative dei portatori di interesse. La pianificazione è diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio PLAN	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
DO	L'esecuzione è gestita attraverso processi e responsabilità definite e diffusa regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio DO	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
CHECK	I processi sono monitorati con indicatori significativi e rivisti regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio CHECK	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
ACT	Azioni correttive e di miglioramento sono assunte a seguito del controllo dei risultati e diffusi regolarmente nelle parti significative dell'organizzazione	Nessuna evidenza, o solo qualche idea				Alcune deboli evidenze relative a poche aree				Alcune buone evidenze relative ad aree significative				Forti evidenze relative alle maggior parte delle aree				Evidenze molto forti relative a tutte le aree				Evidenze eccellenti confrontate con altre organizzazioni, relative a tutte le aree			
	Punteggio ACT	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma/4)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			



Critério 6: Risultati orientati ai discenti/ alle famiglie

6.1. I risultati della misurazione della soddisfazione dei discenti /delle famiglie

Sintesi complessiva del sottocriterio

L' accoglienza e la professionalità del corpo docente sono un segno distintivo dell' Istituto che promuove negli studenti , attraverso le attività di orientamento (in ingresso, in itinere e post diploma), la capacità di essere protagonisti di un personale progetto di vita per partecipare allo studio e al sociale in modo paritario e responsabile.

L' istituto si distingue per la facilità d'accesso ai vari uffici da parte dei discenti e delle famiglie. Gli orari di apertura vanno dalle 8.00 alle 13.00 in tutti i giorni della settimana. Il personale è accogliente e disponibile e mette a disposizione degli utenti le proprie competenze e conoscenze .L'edificio scolastico è dotato di adeguate strutture per portatori di handicap.

La trasparenza è garantita dall' istituzione attraverso la pubblicazione all'albo d' istituto di delibere sui processi decisionali, verbali e nomine. La trasparenza dei processi di valutazione è garantita a tutti i discenti ed è riportata nel POF.

Le modalità di comunicazioni interne (circolari) non sono sempre efficienti.

Il sito internet d'istituto è strumento importante per le comunicazioni con studenti e famiglie. Nel sito ci sono aree dedicate alle attività in via di svolgimento, sezioni relative alla didattica e all'organizzazione della scuola (orari scolastici, docenti, orari di ricevimento per le famiglie, modulistica) e vengono fornite tutte le informazioni di cui le famiglie e gli studenti necessitano.

Per gli studenti in difficoltà vengono avviati corsi di recupero o sportelli didattici a conclusione del quadrimestre e durante il periodo estivo.

E' stato attuato un progetto di insegnamento individualizzato domiciliare per uno studente vittima di incidente, impossibilitato alla frequenza.

Numerose sono le risorse strumentali di cui si avvale l'istituto, che vengono fruite con regolarità dalla maggior parte degli studenti. La scuola è dotata di due laboratori di fisica, due di chimica e scienze naturali, uno di osservazione per il "microcosmo e macrocosmo", di quattro laboratori multimediali tecnologicamente avanzati, di un laboratorio linguistico multimediale e di due laboratori linguistici mobili.

La biblioteca scolastica, in attesa di ristrutturazione, è annualmente arricchita da nuove pubblicazioni che abitualmente vengono prese in prestito da numerosi alunni.

La scuola mostra grande capacità di innovare e migliorarsi sia attraverso la ricerca e l' introduzione di nuove metodologie didattiche e delle nuove tecnologie, sia tramite la ricerca della qualità delle relazioni interpersonali e la costante attenzione alla comunicazione. La maggior parte dei docenti utilizzano abitualmente la LIM in classe e comunicano con gli studenti attraverso gli strumenti informatici.

Numerose sono le attività per la promozione dell'eccellenza, come Olimpiadi di Matematica, di Fisica, di Scienze, d'Informatica, gare sportive, olimpiadi della cultura e del talento, corsi di approfondimento su tematiche culturali e sociali.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Albo di Istituto, sito internet,atti di segreteria,questionario studenti



Punti di forza

Reputazione dell' istituto, accoglienza e professionalità del corpo docente, accessibilità e facilità di accesso agli uffici, innovazioni educative e didattiche, qualità della formazione in prospettiva dei futuri sbocchi professionali, informazioni a studenti e famiglie (sito d' istituto sempre aggiornato).

Punti di debolezza

Modalità di comunicazione interna (circolari) poco efficiente, difficoltà di accesso quotidiano alla biblioteca, uso non sempre capillare delle attrezzature informatiche (LIM), mancata somministrazione di un questionario alle famiglie

Idee per il miglioramento

Maggiore attenzione ai punti di debolezza

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100		
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione			Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati		
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati			Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati		
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto			Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato		
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura			I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato		
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Punteggio Totale % (Somma)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	



Critero 6: Risultati orientati al discente/alla famiglia

6.2 Gli indicatori di orientamento ai discenti/alle famiglie

Sintesi complessiva del sottocriterio

L' istituto gode di prestigio nell'ambito cittadino e in provincia. Ciò è confermato dal numero di iscrizioni confermate e dal numero dei docenti presenti.

I reclami vengono autonomamente inviati in segreteria e protocollati. La scuola non possiede un registro dei reclami ma ad essi risponde in tempi brevi entro i termini di legge.

Il tempo di rilascio dei certificati è di 3 giorni anche se per i pendolari questo avviene in giornata. Più lungo è il tempo di consegna della Carta dello studente.

Nella definizione dei processi decisionali buona è la partecipazione di discenti e famiglie attraverso i rappresentanti che fanno parte del Consiglio d'istituto, dai quali vengono spesso avanzati suggerimenti e proposte per il migliore funzionamento dell' istituzione scolastica.

Per migliorare le proprie competenze professionali attraverso una costante attenzione alla comunicazione e l' impiego di nuove tecnologie didattiche multimediali molti docenti e parte del personale amministrativo, hanno frequentato corsi di formazione .

Gli studenti diplomati nell'anno scolastico 2010/2011 si sono iscritti all'università nelle seguenti aree didattiche: il 39,8% ha scelto l'area scientifica, il 32,9% l'area sociale, il 22,4% l'area sanitaria e il 5% l'area umanistica.(dati forniti dal fascicolo scuola in chiaro) Purtroppo alla scuola manca un'anagrafe aggiornata degli esiti scolastici degli studenti post diploma . La scuola non è in possesso dei dati relativi alle percentuali di occupazione dopo la formazione.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Atti di segreteria, ufficio protocollo

Punti di forza

Grado di fiducia delle famiglie verso l'istituzione, sito web e quantità e qualità delle informazioni accessibili,accessibilità agli uffici per orari e disponibilità del personale

Punti di debolezza

Formazione del personale non sempre incentivata,assenza di un registro dei reclami, assenza di dati relativi al successo universitario e alle percentuali di occupazione dopo la formazione

Idee per il miglioramento

Maggiore attenzione ai punti di debolezza



Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10	11 - 30	31 - 50	51 - 70	71 - 90	91 - 100
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione	Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi	Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione	Progressi costanti	Progressi significativi	Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati
	<i>Punteggio TREND</i>	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati	Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi	Obiettivi più significativi raggiunti	Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi	La maggior parte degli obiettivi raggiunti	Tutti gli obiettivi raggiunti o superati
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto	Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati	Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato	Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato	Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato	Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura	I risultati riguardano alcune aree	I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato	I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100
Punteggio Totale % (Somma		0 5 10	15 20 25 30	35 40 45 50	55 60 65 70	75 80 85 90	95 100



Critero 7: Risultati relativi al personale

7.1. I risultati della misurazione della soddisfazione del personale

Sintesi complessiva del sottocriterio

La percentuale del personale che ha risposto al questionario somministrato durante l'anno scolastico 2012/2013 risulta poco superiore al 50%, per questo motivo la lettura dei dati può essere solo parziale. Emerge una visione complessiva positiva riguardo all'immagine dell'organizzazione vista dalla società, dai discenti, dalle famiglie e dagli altri portatori di interesse (60%). Si evita il più possibile la creazione di conflitti di interesse, non è possibile che i docenti insegnino a membri della propria famiglia, succede invece che membri della stessa famiglia siano inseriti nello stesso consiglio di classe creando disagio fra gli altri docenti. Il 33% dei docenti intervistati si sente coinvolto nell'organizzazione e nella sua missione.

Il 44% dei docenti si ritiene soddisfatto dalla fiducia creata dalla dirigenza nei confronti del dirigente stesso e del suo staff; il 35% è parzialmente d'accordo rispetto alla chiarezza sulla allocazione delle risorse, sull'attribuzione degli incarichi, sulla formazione, il 35% risulta invece d'accordo. Il 40% del personale si ritiene regolarmente informato sui temi chiave; parzialmente d'accordo 32% rispetto ai riconoscimenti e all'impegno individuale e di gruppo. Il 61% (totale delle risposte di chi è parzialmente d'accordo e chi è parzialmente in disaccordo) non ritiene chiaramente illustrato dalla dirigenza il motivo del cambiamento e le modalità dello stesso. Il 48% si ritiene parzialmente soddisfatto della pianificazione degli obiettivi strategici e il 35% dell'analisi dei bisogni del personale, dei discenti e delle famiglie. Il 31% è d'accordo con la manifestazione di un impegno costante nella creazione di un ambiente lavorativo che favorisca la formulazione di idee e di suggerimenti da parte del personale; la gestione delle pare opportunità, dell'equità nei trattamenti e nei comportamenti è ritenuta positiva dal 40% parzialmente positiva dal 25%. Favorevole riguardo a clima di lavoro, ambiente e organizzazione il 40%.

Relativamente ai risultati sulla motivazione circa il 30% si ritiene soddisfatto della politica dirigenziale rispetto a gestione di risorse umane, sviluppo di competenze, coinvolgimento in attività extra curricolari.

Dalle risposte risulta la diffusa consapevolezza della necessità di definire, monitorare e valutare in maniera più sistematica obiettivi, processi e risultati.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Questionario somministrato al personale.

Punti di forza

Immagine positiva dell'organizzazione

Discreto livello di soddisfazione

Punti di debolezza

Assenza di dati che riguardano i collaboratori scolastici

Diffidenza nei confronti del cambiamento e della valutazione

Azione di programmazione definita da processi standard solo parzialmente.



Idee per il miglioramento

Introduzione di procedure standard ad ampio raggio, creazione di più forti motivazioni anche attraverso riconoscimenti.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			



Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialmente negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			



Critero 8: Risultati relativi alla società

I

8.1. I risultati sociali percepiti dai portatori di interesse

Sintesi complessiva del sottocriterio

La scuola si distingue per aver svolto numerose attività che hanno avuto un positivo impatto sociale.

La scuola promuove programmi di Educazione alla salute attraverso numerosi incontri che hanno avuto come oggetto la lotta contro le dipendenze da sostanze stupefacenti, le patologie del sangue e i disturbi alimentari e il sostegno alle attività sportive (Tornei Avis)

La scuola è una risorsa per il territorio per la sua capacità di sostegno ad eventi culturali, seminari nazionali di ricerca, conferenze, corsi, presentazione di libri, incontri con giornalisti / scrittori/politici nazionali anche aperti al pubblico.

Numerose sono le azioni intraprese a favore di enti umanitari (adozioni a distanza), di impegno civico (volontariato AVIS) e donazioni, concorsi sul volontariato come quello di "Nicholas Green".

La scuola è capace anche di creare risorse con la attivazione di servizi per il territorio, (bar) con impatto economico a livello locale .

L'istituto è stato sempre protagonista di numerose iniziative non solo di carattere socio-solidale ma anche per i programmi educativi di tutela nell'ambito della salute - sicurezza e per l'approccio alle tematiche ambientali (programma di studio sui rischi di inquinamento ambientale).

Si può senza dubbio riconoscere la scuola come promotore di progetti di sviluppo internazionali e di scambi con soggetti a livello internazionale, come il Comenius e i programmi Europei per la certificazione linguistica ottenuta all'estero e stage lavorativi sul territorio finanziati dalla Comunità Europea.

Emerge inoltre l'istanza di una scuola attenta alla qualità democratica per le tematiche sulla criminalità con l'organizzazione di conferenze su temi politici/sociali, legalità, concorsi. La scuola ha vinto due volte il premio Rostagno e ha partecipato , alla fine dell'anno scolastico 2012/2013 al viaggio sulla nave della Legalità.

Le visite ai campi di sterminio in Germania e Repubblica Ceca, i seminari sulla Memoria, gli inviti alle Commemorazioni aperte anche a gruppi di associazioni culturali locali, hanno un notevole impatto sociale.

I locali della scuola rappresentano una risorsa per il territorio poiché utilizzati da operatori dei media con un ritorno per la scuola in termini di visibilità. Le reti mediatiche locali vengono utilizzate dalla scuola con l'obiettivo di dare informazioni per l'avvio di corsi, il reclutamento di personale esterno, gli incontri.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Le fonti da cui sono stati attinte le evidenze sono state le circolari scolastiche e il sito della scuola.

Punti di forza

Attenzione alle tematiche più significative dell'ambito sociale.



Punti di debolezza

Esigua copertura economica, mancanza adeguata pianificazione e di report finali

Idee per il miglioramento

Si potrebbero individuare portatori di interesse esterni interessati a supportare le attività

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
TARGET	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			



Criterio 8: Risultati relativi alla società

8.2 Gli indicatori della performance sociale dell'organizzazione

Sintesi complessiva del sottocriterio

Costanti sono i rapporti con autorità e gruppi locali e con i rappresentanti della comunità e quotidiani gli scambi produttivi di conoscenze e informazioni con altri soggetti, grazie alle numerose conferenze aperte al pubblico e i seminari nazionali.

Apprezzabile è l'attenzione ricevuta dai media con frequenze periodiche che hanno l'obiettivo di pubblicizzare gli eventi proposti dalla scuola rivolti alla comunità.

Frequenti sono i programmi di educazione all'alimentazione e di tutela dei discenti e del personale dai rischi per la salute e incidenti (esercitazioni e prove di evacuazione) precedute da addestramento effettuato dal personale abilitato; molto limitata è la partecipazione a conferenze e formazione esterne riguardo le tematiche in oggetto e quando avviene è destinata, per questione di costi, ad un numero poco significativo di soggetti annullando quasi la ricaduta sulla collettività scolastica.

Un importante progetto relativo all'installazione di pannelli solari ha preso avvio durante l'anno scolastico 2012/2013, ma ancora minima l'attenzione al riciclo, alla raccolta differenziata, all'utilizzo delle risorse ambientali.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Circolari interne, articoli di giornale

Punti di forza

Interesse manifestato e condiviso per il sociale

Punti di debolezza

Mancanza di programmazione e azione sistematica.

Idee per il miglioramento

Sicuramente un punto da cui partire è rappresentato dalle tematiche ambientali. Tendere al perseguimento di tale obiettivo rappresenta per la scuola una duplice finalità, economica (con decremento della sua spesa riducendo l'uso di elettricità, gas, acqua, uso dei mezzi di trasporto salvambiente) e sociale (considerato il fine educativo che essa si impone per formare cittadini rispettosi dell'ambiente).



Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10			11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione			Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati			Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto			Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
	COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura			I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
Punteggio Totale % (Somma)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		



Criterio 9: Risultati relativi alle performance chiave

9.1. I risultati esterni: output e outcome riferiti agli obiettivi

Sintesi complessiva del sottocriterio

In quanto istituzione scolastica, le performance chiave sono individuabili nel successo scolastico degli studenti, nei risultati ottenuti nel corso del loro percorso formativo e nel confronto esterno per l'ammissione alle diverse facoltà universitarie. Ammissione negli atenei e affermazione nel mondo del lavoro, in particolare, rappresenterebbero le due cartine di tornasole per misurare l'efficacia del processo di insegnamento-apprendimento. Per quanto riguarda quest'aspetto, però, la scuola non ha mai messo in atto un processo di rilevamento sistematico atto ad avere informazioni relativamente ai singoli alunni maturati. Esiste, tuttavia, una percezione – affatto scientifica – degli esiti ottenuti, conseguente alle relazioni docente/allievo nella misura in cui rimangono dei contatti e dei rapporti personali.

Per i discenti delle seconde classi del biennio, certamente, un contributo significativo può essere considerato quello fornito dalle prove Invalsi che vedono gli allievi del nostro liceo raggiungere percentuali altissime in linea con le tendenze nazionali, relativamente alle competenze chiave

Come risulta dalle tabelle di seguito riportate, il liceo vanta un alto numero di studenti che, alla fine dell'anno scolastico, raggiungono risultati soddisfacenti ottenendo la promozione a giugno. Le statistiche, relative agli ultimi tre anni scolastici, evidenziano che nel giugno 2011 hanno ottenuto il successo scolastico 963 alunni su 1046; 774 su 1083 nel giugno 2012. Molto alto anche il numero dei promossi nel giugno di quest'anno (controllare i numeri: i promossi sono più degli iscritti). Altamente positivo, inoltre, è l'incremento del numero degli studenti promossi con la lode nel giugno scorso: 6, mentre nel 2011 erano stati solo 2 e appena 3 l'anno successivo. È cresciuto, poi, anche il numero degli studenti maturati con "100" rispetto al 2012 (15 rispetto a 7).

Indubbiamente positivo è il calo degli alunni che hanno concluso l'anno scolastico con la sospensione del giudizio, in una o più materie. Sono stati: 194 nell'a.s. 2010/2011; 164 nell'a.s. 2011/2012 e 121 nell'a.s. 2012/2013.

L'a.s. 2012/2013 ha visto una diminuzione del numero degli iscritti, trend che non riguarda soltanto la nostra istituzione scolastica in quanto sembra essere la conseguenza di un calo demografico registrato gli anni passati.

STATISTICA A.S. 2010/2011

ISCRITTI TOTALI	N. 1021
ISCRITTI CLASSI PRIME	219
AMMESSI DALLE CLASSI I° ALLE CLASSI V°	589
NON AMMESSI	42
GIUDIZI SOSPESI	194
PROMOSSI A SETTEMBRE	189
NON AMMESSI A SETTEMBRE	5
CLASSI QUINTE	
AMMESSI	187
NON AMMESSI	9



PROMOSSO valutazione 100 E LODE	2
PROMOSSO valutazione 100	16
PROMOSSO valutazione >100	169

STATISTICA A.S. 2011/2012

ISCRITTI TOTALI	N. 1023
ISCRITTI CLASSI PRIME	212
AMMESSI DALLE CLASSI I° ALLE CLASSI IV°	569
NON AMMESSI DALLE CLASSI I° ALLE CLASSI IV°	44
GIUDIZI SOSPESI	194
PROMOSSO A SETTEMBRE	179
NON AMMESSI A SETTEMBRE	15
CLASSI QUINTE	
AMMESSI	208
NON AMMESSI	8
PROMOSSO valutazione 100 E LODE	3
PROMOSSO valutazione 100	7
PROMOSSO valutazione >100	198

STATISTICA A.S. 2012/2013

ISCRITTI TOTALI	901
ISCRITTI ALLE PRIME CLASSI	175
AMMESSI DALLE CLASSI I° ALLE CLASSI IV°	562
NON AMMESSI DALLE CLASSI I° ALLE CLASSI IV°	26
GIUDIZI SOSPESI	121
CLASSI QUINTE	
AMMESSI	181
NON AMMESSI	11
PROMOSSO valutazione 100 E LODE	6
PROMOSSO valutazione 100	15
PROMOSSO valutazione >100	160

La positività dei dati registrati (sintetizzati dalle tabelle riportate) viene confermata dalla partecipazione dei discenti alle prove INVALSI, dai quali emergono dati fortemente positivi al di sopra della media delle scuole italiane.

Può essere ritenuto soddisfacente il dato relativo alla partecipazione dei discenti a competizioni, premi, concorsi esterni, sia locali che nazionali. Si tratta di confronti di eccellenza che vedono impegnati allievi del biennio e del triennio. 200, ad esempio, sono quelli che hanno partecipato alle "Olimpiadi di Matematica", uno dei quali, risultato primo nella fase provinciale, ha partecipato alla competizione nazionale.

Soddisfazioni sono venute alla scuola anche dalla partecipazione alle "Olimpiadi di Chimica" che hanno visto impegnati 60 alunni, 10 dei quali hanno preso parte alla fase



regionale. Un alunno, invece, si è classificato primo alla fase nazionale delle “Olimpiadi di Scienze naturali” alle quali hanno concorso 30 allievi dei biennio ed 80 del triennio. Pur essendo un Liceo Scientifico non manca la cura delle discipline umanistiche come dimostra la partecipazione dei discenti ai *certamina* di lingua latina e l’affermazione di un allievo che per due anni consecutivi ha ricevuto una menzione speciale. Infine, 30 squadre di alunni del Liceo hanno partecipato alle “Olimpiadi del talento” la cui fase nazionale si è svolta a Civitavecchia dove una squadra, giunta alla finalissima, si è classificata 20° su 30 squadre provenienti da tutta la penisola.

OLIMPIADI DI MATEMATICA

PARTECIPANTI	.
ALUNNI BIENNIO-TRIENNIO	200
ALUNNO CLASSIFICATO 1° FASE PROVINCIALE CHE HA PARTECIPATO ALLA FASE NAZIONALE	1

OLIMPIADI DI CHIMICA

PARTECIPANTI	.
ALUNNI BIENNIO-TRIENNIO	60
ALUNNI CHE HANNO PARTECIPATO ALLA FASE REGIONALE	10

OLIMPIADI DI SCIENZE NATURALI

PARTECIPANTI	.
ALUNNI BIENNIO	30
ALUNNI CHE HANNO PARTECIPATO ALLA FASE REGIONALE	4 (classificati tra i primi 11)
ALUNNI CHE HANNO PARTECIPATO ALLA FASE NAZIONALE	N.1 (classificato 15° su 300)
PARTECIPANTI	
ALUNNI TRIENNIO	80
ALUNNI CHE HANNO PARTECIPATO ALLA FASE REGIONALE	4

OLIMPIADI DEL TALENTO

PARTECIPANTI	.
ALUNNI BIENNIO-TRIENNIO	N 30 SQUADRE per un totale di N. 180 ALUNNI
ALUNNI CHE HANNO PARTECIPATO ALLA FASE NAZIONALE A CIVITAVECCHIA	N. 5 SQUADRE per un totale di N. 30 ALUNNI
ALUNNI CHE HANNO PARTECIPATO ALLA FASE NAZIONALE A CIVITAVECCHIA	N. 1 SQUADRA ALLA FINALISSIMA (CLASSIFICATA 20° SU 30 SQUADRE)



Evidenze documentali a supporto della sintesi

Circolari interne , documenti di segreteria

Punti di forza

- Aumento del numero dei promossi
- Affermazione positiva nelle prove Invalsi
- Affermazione a concorsi con allievi di altre scuole

Punti di debolezza

- Mancanza di dati relativi al successo universitario degli studenti in uscita
- Mancanza di dati relativi all'affermazione nel mondo del lavoro degli studenti del liceo

Idee per il miglioramento

Istituzione di un sistema stabile di rilevazione dati riguardo l'interesse e i bisogni degli studenti. Migliorare la qualità del sistema di archiviazione dati.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100				



LICEO SCIENTIFICO STATALE "E. Fermi"
 Viale Europa - 97100 Ragusa – tel. 0932.251136/fax 0932.252830
 e-mail: rgps01000r@istruzione.it - cod. mecc. RGPS01000R



COPERTURA I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura	I risultati riguardano alcune aree										I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
Punteggio COPERTURA		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
Punteggio Totale % (Somma)		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					



Critério 9: Risultati relativi alle performance chiave

9.2 I risultati interni

Sintesi complessiva del sottocriterio

Gli obiettivi dell'Istituzione sono stati raggiunti con le risorse disponibili e dall'analisi del Programma Annuale (dati consuntivo 2012) è rilevabile un costo di € 2.035 circa per ogni alunno diplomato (spese funzionamento amministrativo, didattico generale, personale supplente e spese investimento/numero studenti diplomati nel 2012).

Il livello di partecipazione alle attività è da considerarsi buono. Ai progetti del Piano Integrato 2011 nelle due annualità hanno partecipato ben 231 studenti (quasi il 24% della popolazione scolastica considerate le due annualità di svolgimento dei progetti). Buona la partecipazione alle diverse iniziative proposte dalla scuola: alle "Giornate dell'orientamento" la quasi totalità degli studenti di 4° e 5° anno ha preso parte alle iniziative programmate. Ai progetti di educazione alla salute hanno partecipato tutte le classi coinvolte.

All'interno della scuola la Dirigenza si è fatta carico di bilanciare i bisogni di tutti i portatori di interesse gestendo i pochissimi casi di conflitti, derivanti per lo più da richieste di chiarimento da parte dei genitori sull'andamento scolastico dei propri figli e dal rapporto docenti/studenti. I reclami da parte dei portatori di interesse sono stati nell'ordine di poche unità, tutti risolti in seguito a colloqui di chiarimento.

L'uso delle tecnologie (LIM in classe, laboratori multimediali, linguistici e scientifici) ha seguito nel corso degli ultimi anni un trend positivo in aumento, come è rilevabile dai registri di presenza nei laboratori e nelle aule attrezzate.

I risultati delle performance di processo sono rilevabili dal successo scolastico per ogni livello di curriculum che risulta nel corrente anno scolastico il seguente:

- percentuale di promossi allo scrutinio di giugno: 82,5%
- percentuale di studenti con giudizio sospeso: 13,4%
- percentuale di studenti non promossi: 4,1%

I risultati finanziari risultano positivi in quanto gli obiettivi strategici e operativi sono stati raggiunti con le risorse a disposizione. Le quote derivanti dai contributi delle famiglie (tassa d'istituto) hanno coperto diversi servizi (videosorveglianza – stampa libretto dello studente – servizi per gli studenti) e determinato anche delle economie. La capacità di spesa ha fatto registrare un indice di 0,79. (dati consuntivo 2012).

I controlli finanziari da parte dell'organo di controllo (revisori dei conti) hanno dato esito positivo.

Evidenze documentali a supporto della sintesi

Conto consuntivo 2012 e relazione illustrativa sulla gestione – Verbali di scrutinio – Atti di segreteria – Verbali Revisori dei conti

Punti di forza

Buona partecipazione degli studenti alle attività proposte. Buona capacità di spesa e di gestione delle risorse in rapporto al raggiungimento degli obiettivi. Buone performance degli studenti negli esiti conclusivi dei percorsi di studio.



Punti di debolezza

Mancanza di rilevazione sistematica sul miglioramento nell'utilizzo delle tecnologie.

Idee per il miglioramento

Rilevazione sistematica sull'uso delle tecnologie comparazione dei dati (n. ore di utilizzo – classi coinvolte – docenti utilizzatori). Rilevazioni di altre evidenze circa le performance: partecipazione a tutti le attività con l'indicazione di coinvolgimento e soddisfazione da parte dei portatori di interessi.

Punteggio - Griglia di valutazione dei Risultati

Fase	Attributi	0 - 10				11 - 30				31 - 50				51 - 70				71 - 90				91 - 100			
TREND	I trend sono positivi	Nessuna misurazione				Misure in crescita, trend da negativi a stazionari a leggermente positivi				Positività trend in crescita, irregolarità in diminuzione				Progressi costanti				Progressi significativi				Confronti positivi con organizzazioni performanti su tutti i risultati			
	<i>Punteggio TREND</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
TARGET	OBIETTIVI Gli obiettivi (Target o Risultati attesi) sono stati raggiunti	Non ci sono obiettivi e/o misure risultati				Obiettivi più significativi e risultati presenti. Risultati tendenzialment e negativi				Obiettivi più significativi raggiunti				Cresce il numero di obiettivi raggiunti al di là di quelli più significativi				La maggior parte degli obiettivi raggiunti				Tutti gli obiettivi raggiunti o superati			
	<i>Punteggio OBIETTIVI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
	CONFRONTI Confronti favorevoli con altre organizzazioni (interne e/o esterne), scelte in modo appropriato	Nessun confronto				Confronti non favorevoli o favorevoli per alcuni risultati				Alcuni confronti favorevoli per alcuni risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per molti risultati scelti in modo appropriato				Alcuni confronti favorevoli per la maggior parte dei risultati scelti in modo appropriato				Confronti favorevoli per tutti i risultati scelti in modo appropriato			
	<i>Punteggio CONFRONTI</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
COPERTURA	I risultati sono relativi alle aree pertinenti e segmentati quando appropriato.	Nessuna misura di copertura				I risultati riguardano alcune aree				I risultati riguardano alcune aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano molte aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano la maggior parte delle aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato				I risultati riguardano tutte le aree e/o attività significative e sono segmentati quando appropriato			
	<i>Punteggio COPERTURA</i>	0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			
Punteggio Totale % (Somma		0	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100			